

3.Авакьян С.А. Местное самоуправление: концепции и решения нового закона / С.А. Авакьян. – М.: Дело, 2003. – 145 с.

4.Ветров Г.Ю. Индикаторы социально-экономического развития муниципального образования / Г.Ю. Ветров, Д.В. Визгалов, А.А. Шанин, Н.И. Шевырова. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2002. – 134 с.

5.Морозова Т.Г. Муниципальный менеджмент / Т.Г. Морозова. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2003. – 270 с.

6.Collins D.N. Bower P.F. Community developer and local problems solving // Journal of the community development societe. – 2006. – №2. – P.28-40.

Получено 26.04.2012

УДК 338.48 (075.8)

Е.М.КСИФИЛИНОВА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

РЕАЛИЗАЦИЯ РЫНОЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ СИНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ

Рассматривается реализация рыночного потенциала институциональных систем, предполагающая понимание этого процесса как сложной, многоуровневой и полифункциональной системы взаимодействий на основе интенсивного обмена информацией как внутри институциональной системы, так и с ее внешней средой.

Розглядається реалізація ринкового потенціалу інституціональних систем, що передбачає розуміння цього процесу як складної, багаторівневої і поліфункціональної системи взаємодій на основі інтенсивного обміну інформацією як усередині інституціональної системи, так і з її зовнішнім середовищем.

Realization of market potential of the institucionalnykh systems is examined supposing understanding of this process of both the difficult, multilevel and polifunkcionalnoy system of cooperations on the basis of intensive exchange by information both into the institucionalnnoy system and with its external environment.

Ключевые слова: институциональные системы, рыночный потенциал, самоорганизация, макроэкономические взаимодействия, экономическая синергетика, неопределенность.

Для самоорганизации институциональной системы необходимо, чтобы на каждом из этапов институциональных реформ был сформирован необходимый потенциал для дальнейших преобразований. Потенциал институциональных систем – это та отправная точка, которая позволяет оценить основные качества этих систем: целостность, эмерджентность, процессуальность, способность к самоорганизации, влияние на экономические системы в сторону ускорения их развития. Наиболее мощный трансформационный потенциал несут в себе институциональные системы, обладающие максимумом рыночных качеств, хотя в последнее время много говорится о "провалах" рынка, о его ис-

торически переходящем характере и т.д. Все критические замечания в сторону рынка были бы справедливы, если говорить о рынке времен классического капитализма, и не видеть его эволюционных изменений. В отличие от микроэкономического понимания, современный рынок должен осмысливаться как особая структура норм и процедур, обеспечивающих условия для многообразных и сложных макроэкономических взаимодействий [5].

Развитие современной инновационной финансовой экономики обеспечивается не просто становлением конкурентного рынка, а всей воспроизводственной и институциональной структурой общества, непрерывным формированием новых, все более сложных организационных структур и институтов рыночной макроэкономики. Анализом рыночного потенциала институциональных систем в процессе формирования положительных синергетических эффектов занимались Р. Нельсон и С. Уинтер, которые отметили, что формирование рыночной макроэкономики на базе системообразующей роли финансового капитала собственно и есть экономическая синергетика. В рамках экономической синергетики, отмечается необходимость мыслить не категориями предприятий и факторов производства (экономика фирмы), а категориями сложных рынков, их типологией, региональной и функциональной структурой. Нельзя отрывать уровень эффективности экономики от конструкций рыночной экономики, а повышение эффективности – от эволюции рынка как целостной системы [2].

Таким образом, современный рынок выступает как специфическое институциональное соглашение, структурирующее взаимодействия хозяйствующих индивидов на уровне всей сверхсложной макроэкономической системы, определяющее их выбор в условиях неопределенности и нелинейности экономической среды [2]. Следует подчеркнуть, что расширение сферы действия рыночного механизма – это неизбежный результат все большего усложнения, открытости и нелинейности самоорганизующихся экономических систем. Во-первых, рост степени сложности и открытости таких систем, нарастание неопределенности в их развитии, усиливает значение регулирующей и координирующей функции рынка. Во-вторых, поскольку нельзя предсказать заранее будущие изменения нелинейных экономических систем (в силу альтернативности их развития и зависимости от незначительных флуктуаций), именно механизм рынка, содержащий возможности альтернативных способов поведения индивидов и организаций, реализуемых в зависимости от возникающих обстоятельств, обеспечивает успешность человеческих взаимодействий за пределами горизонта видимости. По существу, рынок приближенно "вычисляет" неопределенное

для нелинейных систем будущее, непрерывно корректируя свои оценки с учетом полученных результатов. В-третьих, всякий раз, когда нелинейная экономическая система оказывается в точке бифуркации, современный, институционально оформленный рыночный механизм, способен вывести ее на одну из наиболее эффективных траекторий дальнейшего развития. Поэтому, как совокупность макроэкономических организационно-регулирующих взаимодействий в обществе, современный рынок наиболее адекватен требованиям и условиям функционирования самоорганизующихся экономических систем, адаптации их структуры к интенсивным условиям инновационного типа экономического развития. Но, нельзя путать *характер развития системы с целью ее развития*. Еще раз подчеркнем: для синергетических экономических систем рынок – это единственно возможный и наиболее адекватный способ их функционирования, а не кем-то навязываемая цель. Модифицированный механизм современного рынка выступает и как предпосылка самоорганизации экономических систем, и как ее результат. В итоге споры о прогрессивности рынка, или о его принадлежности историческому прошлому, теряют всякий смысл. В современном мире преимущества получают те национальные экономики, которые основаны на постоянно эволюционирующей макроэкономической и институциональной инфраструктуре рынка, обеспечивающего их самоорганизацию. Рыночная макроэкономика и институционализация рыночных отношений, способны обеспечить естественный процесс самоорганизации общества, сформировать механизмы его инновационных превращений. Другими словами, наиболее адекватной основой постиндустриальной экономики являются институциональные системы, обладающие рыночным потенциалом, способностями к самоорганизации и максимальной энергией преобразований.

Формирование институциональных систем, обладающих максимальным рыночным потенциалом, возможно при наличии условий [1]. Во-первых, речь идет о сложности, массовости и открытости рынков.

Рынок должен сформироваться как особая целостная рыночная микроэкономика, и только тогда он будет удовлетворять требованиям энергетики. Во-вторых, важное требование к рынку – сложная система динамических взаимодействий на всех его уровнях. Даже в системе сложного саморегулируемого рынка еще отсутствует механизм положительной обратной связи между микро- и макроуровнями экономики, а поэтому не может сложиться конструктивная основа динамического взаимодействия, которая приводит к формированию нового качества институциональной системы. Такие качества рынка формируются

только в условиях самоорганизующихся социально-экономических систем. В-третьих, необходимо формирование структурной иерархии рынка по принципу фрактальности (самоподобия), когда все его структурные уровни: фирма, государство, индивид, любой вид функционального капитала несет в себе одновременно рыночные функции инвестора, эмитента, производителя, потребителя. Тогда каждый структурный уровень рынка, как и система в целом, являются проекцией друг на друга. Исходя из принципа фрактальности, рынок может быть рассмотрен как монотонное множество хозяйствующих субъектов, объединенных указанными выше четырьмя функциями. Именно во фрактальности рыночной макроэкономики взаимодействие в качестве универсальной формы динамизма получает свое конкретное воплощение и свою меру.

Понимание особенностей рыночной макроэкономики приводит к выводу о том, что в переходных системах необходима макроэкономическая рыночная трансформация, а не просто формирование рынка свободной конкуренции. Переходная экономика должна шаг за шагом углублять либерализацию, но не через движение к рынку свободной конкуренции времен классического капитализма, а через его всемерное усложнение, т.е. формирование новых структур и институтов рыночной макроэкономики. При этом необходимо учитывать, что рынок как организованное пространство-время любых форм обменов должен охватывать все области обменов результатами человеческой деятельности: экономическую, социальную, политическую, и культурную сферы. Макроэкономическая рыночная трансформация предполагает также глубокую и последовательную институционализацию индивидуальных участников рынка, единство процессов концентрации капитала и демократизация рынка, формирование многообразных рыночных макроструктур и институтов [4].

С этих позиций, реализация рыночного потенциала институциональных систем выступает как сложная система устойчивых взаимодействий рыночных макроскопических структур, формирующих механизмы самоорганизации социально-экономической системы, ее способность не только адаптироваться к изменениям внешней среды, но и активно влиять на ее формирование. Реализация рыночного потенциала институциональных систем предполагает понимание этого процесса как сложной, многоуровневой и полифункциональной системы взаимодействий на основе интенсивного обмена информацией как внутри институциональной системы, так и с ее внешней средой (рисунк).



Таким образом, основными направлениями реализации рыночного потенциала институциональных систем являются:

- 1) возникновение самоорганизующейся институциональной системы в процессе нарастания многообразия и кооперативного когерентного взаимодействия социально-экономических институтов между собой и появление положительных синергетических эффектов;
- 2) становление рыночных качеств институциональной системы в процессе институциональных изменений;
- 3) институциональная интенсификация экономики в ходе формирования инновационно-активных хозяйствующих субъектов и инновационных институтов;
- 4) формирование массового общественного сознания вследствие активизации деятельности индивидов и усиление его влияния на ход институциональных реформ;
- 5) оптимальное сочетание механизмов самоорганизации институциональных систем состоит в его исследовании как единства субъективной и объективной сторон, поскольку в нем все большее значение приобретает самоорганизующаяся деятельность индивидов и организаций.

1. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 239 с.

2. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. – М.: 2000. – 436 с.

3. Рузавин Г.И. Самоорганизация как основа эволюции экономических систем // Вопросы экономики. – 1996. – №3. – С.110-112.

4. Чернавский Д.С. Синергетика и информация (динамическая теория информации). – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 230 с.

5.Мельник Л.Г. Информационная экономика. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2003. – 288 с.

Получено 25.04.2012

УДК 331.548 : 159.923

І.Ю.БЕГАНСЬКА, канд. держ. упр.
Донецький державний університет управління

ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОГО САМОВИЗНАЧЕННЯ ОСОБИСТОСТІ

Розглянуто аспекти формування професійного самовизначення особистості, визначено фактори впливу на професійне самовизначення, а також виявлено основні проблеми в формуванні професійного самовизначення і напрями їх вирішення.

Рассмотрены аспекты формирования профессионального самоопределения личности, определены факторы влияния на профессиональное самоопределение, а также выявлены основные проблемы в формировании профессионального самоопределения и пути их решения.

The article reviewed the aspects of the formation of professional personal self-determination, determined factors of influences on professional self-determination, identified the main problems in formation professional self-determination and the ways solving them.

Ключові слова: ринок праці, кадрове забезпечення галузей, підготовка фахівців, самовизначеність особистості.

Формування конкурентного середовища на ринку праці в умовах ринкової економіки України зумовлює необхідність забезпечення узгодженої дії ринкових регуляторів та заходів державного регулювання в напрямі сприяння продуктивній зайнятості економічно активного населення, розробки системи заходів щодо забезпечення соціального захисту осіб з низьким рівнем конкурентоспроможності, підвищення рівня їх вмотивованості.

Нестабільність соціально-економічного розвитку України, мінливі умови життя людей, нові вимоги ринку праці, різноманіття ідеологічних і соціальних установок у сучасному суспільстві вимагає від людини постійного самовизначення. З огляду на це, особливо актуальною на сьогоднішній день залишається проблема професійного самовизначення, яка є однією з найважливіших сторін благополуччя життя людини в конкретному суспільстві. Проблема професіонального самовизначення має фундаментальний характер у зв'язку з тим, що вмотивований та адекватний вибір професії забезпечує взаємозв'язок професійної та особистісної реалізації, узгодження життєвих планів та намірів із загальнодержавними економічними потребами в кадровому забезпеченні розвитку певних галузей.